



Rada Stowarzyszenia LGD Perły Beskidu Sądeckiego

STOWARZYSZENIE
Perły Beskidu Sądeckiego
ul. Ogrodowa 2, 33-350 Piwniczna - Zdrój
tel. 783 091 001
NIP 734-31-63-538 Regon 140237367

PROTOKÓŁ
Z LXIV POSIEDZENIA RADY PROGRAMOWEJ
LGD PERŁY BESKIDU SADECKIEGO
W DNIU 11.01.2024 r.

W LXIV posiedzeniu Rady Programowej w dniu 11 stycznia 2024 r. zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, udział wzięło 8 członków Rady.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia

Powitanie zebranych przez Zastępcę Przewodniczącego Rady pana Andrzeja Gancarza, który zwołał posiedzenie Rady zgodnie z §22 Regulaminu Rady Stowarzyszenia LGD Perły Beskidu Sądeckiego. Posiedzenia Rady zostało otwarte, Zastępca Przewodniczący Rady podał liczbę obecnych na posiedzeniu członków Rady zgodnie z podpisaną listą obecności. Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia (quorum) – zgodnie z § 26 ust. 1 Regulaminu Rady Programowej Stowarzyszenia LGD Perły Beskidu Sądeckiego prawomocność posiedzenia i podejmowanych przez Radę decyzji wymaga obecności co najmniej połowy składu Rady. Przewodniczący ustalił, że zagwarantowane jest także przedstawicielstwo każdego sektora (zgodnie z listą obecności):

- publicznego;
- społecznego i mieszkańców;
- gospodarczego.

Z uwagi na rejestr interesów Została wyodrębniona grupa interesów władz publicznych, do której przynależało 3 członków Rady obecnych na Posiedzeniu (37,50%- 2 z sektora publicznego oraz 1 reprezentujący sektor społeczny – Marian Dobosz – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kosarzyskach). W posiedzeniu uczestniczył także pracownik Biura, jako pomoc techniczna dla członków Rady.

2. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia Rady.
3. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów: 8/2023, ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji, ocena według kryteriów premiujących, ustalenie kwoty wsparcia, sporządzenie list operacji i podjęcie stosownych uchwał.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia został poddany pod głosowanie i jednogłośnie przyjęty.

3. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 7/2023

Zastępca Przewodniczącego zweryfikował złożone deklaracje. Członkowie Rady złożyli Deklarację poufności i Deklarację bezstronności. Z obecnych na posiedzeniu członków Rady nikt się nie wykluczył. Deklaracje Poufności i Bezstronności zostały popisane przez członków Rady z dniem 11.01.2024 r. Zastępca Przewodniczącego Rady po zapoznaniu się ze złożonymi deklaracjami poufności i bezstronności stwierdził, iż wymagane parytety określone w Regulaminie Rady zostały zachowane. Ponadto dokonano badania i weryfikacji powiązań członków organu decyzyjnego LGD z wnioskodawcami. Wynik sprawdzenia ma ślad rewizyjny. Rada dokonując weryfikacji powiązań członków organu decyzyjnego LGD korzystała z ogólnodostępnych baz danych osobowych oraz rejestrów CEIDG oraz KRS, Moje Państwo według których nie stwierdzono żadnych powiązań członków Rady z Wnioskodawcami.



Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru: 7/2023

➤ Wniosek nr 7/2023/1

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednogłośnie za uznaniem operacji nr 7/2023/1 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym I: Poprawa konkurencyjności obszaru Beskidu Sądeckiego, w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy; celu szczegółowego: I.2 Poprawa Konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki. Operacja będzie realizować wskaźnik produktu: Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 7/2023/1 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednogłośnie za uznaniem zgodności operacji nr 7/2023/1 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

➤ Wniosek nr 7/2023/2

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednogłośnie za uznaniem operacji nr 7/2023/2 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym I: Poprawa konkurencyjności obszaru Beskidu Sądeckiego, w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy; celu szczegółowego: I.2 Poprawa Konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki. Operacja będzie realizować wskaźnik produktu: Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 7/2023/2 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednogłośnie za uznaniem zgodności operacji nr 7/2023/2 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

➤ Wniosek nr 7/2023/3

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednogłośnie za uznaniem operacji nr 7/2023/3 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym I: Poprawa konkurencyjności obszaru Beskidu Sądeckiego, w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy; celu szczegółowego: I.2 Poprawa Konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki. Operacja będzie realizować wskaźnik produktu: Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 7/2023/3 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.



Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 7/2023/3 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

➤ **Wniosek nr 7/2023/4**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 7/2023/4 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym I: Poprawa konkurencyjności obszaru Beskidu Sądeckiego, w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy; celu szczegółowego: I.2 Poprawa Konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki. Operacja będzie realizować wskaźnik produktu: Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 7/2023/4 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 7/2023/4 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

➤ **Wniosek nr 7/2023/5**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 7/2023/5 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym I: Poprawa konkurencyjności obszaru Beskidu Sądeckiego, w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy; celu szczegółowego: I.2 Poprawa Konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki. Operacja będzie realizować wskaźnik produktu: Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 7/2023/5 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 7/2023/5 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

➤ **Wniosek nr 7/2023/6**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 7/2023/6 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym I: Poprawa konkurencyjności obszaru Beskidu Sądeckiego, w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy; celu szczegółowego: I.2 Poprawa Konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki. Operacja będzie realizować wskaźnik produktu: Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 7/2023/6 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.



Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 7/2023/6 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

W wyniku wstępnej oceny wniosków za zgodność z LSR i PROW, spośród 6 operacji, które podlegały ocenie, 6 zostało skierowanych do dalszej oceny merytorycznej – według kryteriów lokalnych.

OCENA WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI

Ocena dokonywana na podstawie załącznika nr 2 do procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wniosek nr 7/2023/1

1. *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
2. *Doradztwo w Biurze LGD.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 1 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
3. *Innowacyjność.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2pkt. w ramach wskazanego kryterium.
4. *Wpływ na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium
5. *Gotowość do realizacji operacji/projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
6. *Czas realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
7. *Kwalifikacje i/lub doświadczenie wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
8. *Termin złożenia wniosku o przyznanie pomocy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 6 pkt. w ramach wskazanego kryterium

Operacja nr 7/2023/1 uzyskała w sumie 25 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, i tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

Wniosek nr 7/2023/2

1. *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
2. *Doradztwo w Biurze LGD.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
3. *Innowacyjność.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
4. *Wpływ na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium
5. *Gotowość do realizacji operacji/projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.



6. *Czas realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
7. *Kwalifikacje i/lub doświadczenie wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
8. *Termin złożenia wniosku o przyznanie pomocy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium

Operacja nr 7/2023/2 uzyskała w sumie 16 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, i tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

Wniosek nr 7/2023/3

1. *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
2. *Doradztwo w Biurze LGD.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 1 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
3. *Innowacyjność.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2pkt. w ramach wskazanego kryterium.
4. *Wpływ na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium
5. *Gotowość do realizacji operacji/projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
6. *Czas realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
7. *Kwalifikacje i/lub doświadczenie wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
8. *Termin złożenia wniosku o przyznanie pomocy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium

Operacja nr 7/2023/3 uzyskała w sumie 21 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, i tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

Wniosek nr 7/2023/4

1. *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
2. *Doradztwo w Biurze LGD.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
3. *Innowacyjność.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
4. *Wpływ na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium
5. *Gotowość do realizacji operacji/projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
6. *Czas realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
7. *Kwalifikacje i/lub doświadczenie wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.



8. *Termin złożenia wniosku o przyznanie pomocy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium

Operacja nr 7/2023/4 uzyskała w sumie 10 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, i tym samym nie osiągnęła wymaganego minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

Wniosek nr 7/2023/5

1. *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
2. *Doradztwo w Biurze LGD.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
3. *Innowacyjność.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
4. *Wpływ na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium
5. *Gotowość do realizacji operacji/projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
6. *Czas realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
7. *Kwalifikacje i/lub doświadczenie wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
8. *Termin złożenia wniosku o przyznanie pomocy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium

Operacja nr 7/2023/5 uzyskała w sumie 12 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, i tym samym nie osiągnęła wymaganego minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

Wniosek nr 7/2023/6

1. *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
2. *Doradztwo w Biurze LGD.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 1 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
3. *Innowacyjność.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
4. *Wpływ na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium
5. *Gotowość do realizacji operacji/projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
6. *Czas realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
7. *Kwalifikacje i/lub doświadczenie wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
8. *Termin złożenia wniosku o przyznanie pomocy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium



Operacja nr 7/2023/6 uzyskała w sumie 21 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, i tym samym nie osiągnęła wymaganego minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

W ramach oceny naboru 7/2023 według lokalnych kryteriów wyboru operacji 4 wnioski osiągnęły wymagane minimum punktowe i zostały skierowane do dalszej oceny.

OCENA WEDŁUG KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH

Kolejnym punktem posiedzenia była ocena według kryteriów premiujących, operacji które uzyskały wymagane minimum w ramach kryteriów lokalnych. Do oceny według kryteriów premiujących został skierowany wniosek nr 7/2023/1, 7/2023/2, 7/2023/3 i 1/2023/6.

Ocena dokonywana na podstawie załącznika nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny według kryteriów premiujących.

Wniosek nr 7/2023/1

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 7/2023/1 uzyskała 0 punktów w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **25 punktów** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.

Wniosek nr 7/2023/2

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 7/2023/2 uzyskała 3 punkty w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **19 punktów** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.

Wniosek nr 7/2023/3

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 7/2023/3 uzyskała 0 punktów w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **21 punktów** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.

Wniosek nr 7/2023/6

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 7/2023/6 uzyskała 0 punktów w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **21 punktów** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.



USTALENIE KWOTY WSPARCIA

Członkowie Rady dokonali ustalenia kwoty wsparcia dla operacji. Kwoty wsparcia zostały ustalone na podstawie sprawdzenia, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. W przedmiocie ustalenia kwoty wsparcia dla każdego z wniosków zostało przeprowadzone głosowanie:

Wniosek nr 7/2023/1

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 70 000,00 zł. (słownie: siedemdziesiąt tysięcy złotych 00/100).

Wniosek nr 7/2023/2

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 70 000,00 zł. (słownie: siedemdziesiąt tysięcy złotych 00/100).

Wniosek nr 7/2023/3

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 70 000,00 zł. (słownie: siedemdziesiąt tysięcy złotych 00/100).

Wniosek nr 7/2023/6

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 70 000,00 zł. (słownie: siedemdziesiąt tysięcy złotych 00/100).

SPORZĄDZENIE LIST OPERACJI I PODJĘCIE UCHWAŁ O WYBRANIU LUB NIEWYBRANIU OPERACJI DO DOFINANSOWANIA I USTALENIU KWOTY WSPARCIA W RAMACH NABORÓW 7/2023

Kolejnym punktem posiedzenia było stworzenie Listy operacji zgodnych z LSR oraz Listy operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania, poprzez zsumowanie punktów uzyskanych przez poszczególne operacje w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących i uszeregowanie operacji w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny dla naborów 7/2023.

- Poddano pod głosowanie uchwałę nr LXIV/368/24 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 7/2023. Uchwała została jednogłośnie przyjęta.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr LXIV/369/24 w sprawie przyjęcia operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania w kolejności malejącej liczby punktów w ramach naboru 7/2023. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przyjęta.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.

- Poddano pod głosowanie uchwałę nr LXIV/370/24 w sprawie wybrania do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 7/2023/1. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr LXIV/371/24 w sprawie wybrania do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 7/2023/2. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr LXIV/372/24 w sprawie wybrania do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 7/2023/3. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr LXIV/373/24 w sprawie nie wybrania do dofinansowania operacji nr 7/2023/4. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.



- Poddano pod głosowanie uchwałę nr LXIV/374/24 w sprawie nie wybrania do dofinansowania operacji nr 7/2023/5. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr LXIV/375/24 w sprawie wybrania do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 7/2023/6. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.

4. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Omówiono pismo w zakresie wyrażenia zgody na przedłużenie realizacji operacji. Podjęto uchwałę. Omówiono i ustalono tryb pracy w ramach kolejnych posiedzeń.

5. Zamknięcie posiedzenia przez Zastępcę Przewodniczącą Rady.

Wobec wyczerpania przedmiotu posiedzenia, Zastępca Przewodniczącego Rady podziękował zgromadzonym za uczestnictwo i ogłosił zamknięcie posiedzenia.

STOWARZYSZENIE
PERŁY BESKIDU SADECKIEGO
kretarz Rady Programowej

Władysław Wnętrzak

.....
Sekretarz Rady/Członek Rady

Stowarzyszenie Perły Beskidu Sadeckiego
Zastępca Przewodniczącego
Rady Programowej
A. Gancarz

.....
Zastępca Przewodniczącego Rady

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr LXIV/368 - 376/24